



El texto de la sección Only Here, con el título “The formation” del mes de Febrero ha suscitado diversas reacciones negativas recibidas por diferentes medios. La sección OH es una de las más valoradas debido a su tono satírico y humorístico que cualquiera que siga el boletín puede comprobar. En cualquier caso, pedimos sinceramente disculpas si alguien se ha sentido ofendido ya que no era nuestra intención. Ello no es óbice para mantener nuestra postura crítica sobre el modelo de formación permanente que reproducimos en la siguiente página. A continuación, publicamos el texto recibido como réplica por parte de un asesor de CEP. Otros textos recibidos pueden leerse en la web de REDES.

Por último, convocamos a directores y directoras y asesores y asesoras de CEPs a la realización de un debate público en la que, desde distintas perspectivas del mundo educativo, se analice nuestro modelo de formación del profesorado en Andalucía.

(Dis) Information (CEPs)

Este texto es una respuesta al titulado “The formation”, publicado en Febrero, que satirizaba sobre un colectivo de docentes de las enseñanzas no universitarias. Sí, un grupo de profesorado (Léase asesoras y asesores de los CEPs) que ha entregado sus vidas y horarios privados como un cheque blanco al servicio de la formación permanente.

Si los míticos piropos entre Quevedo y Góngora hubieron sido ininteligibles o introspectivos, no habríamos disfrutado de aquel litigio literario de antología. La sátira como género magnánimo carece de fertilidad si no alcanza un mínimo de profundidad. Eso ocurrió con el último Ohj (Only Here). Los ramajes irónicos sobre la función asesora se zamparon al incipiente bosque. Nos quedamos sin análisis de los CEPs. Ohj What a pity!

Como miembro de ese colectivo de docentes que en este instante batalla en la arena educativa de los Centros del Profesorado, me hubiera gustado leer que las asesorías debían evitar que su actividad se viera absorbida por la burocracia: el pago de desplazamientos, la hoja de firmas, el cañón que no funciona, altas en Séneca... Cualquier asesoría hubiera llegado al clímax si la crítica de Ohj (Only Here) The formation se inspirara en algo parecido a esto: ¡Basta de burocracia en los CEPs! ¡Centren su actividad en transformar la realidad de las aulas!

Pero no, ni siquiera el artículo alcanzó una idea tan manida como ésta. Un corolario que, probablemente, comparten no sólo las asesorías, sino, a buen seguro, el profesorado en general y el resto de Servicios Educativos en su día a día en la escuela. Sin embargo, la pseudosátira (pseudopor la ausencia de análisis) quedó en coitus interruptus y en la “alergia a la tiza” de una de las asesoras satirizada.

Según Ohj (Only Here) The formation, los inspectores tampoco ejercen bien sus quehaceres en la parte que corresponde a los CEPs porque aún no han “metido su hocico” en la Red Asesora. Releo The formation tras salir de una reunión en la que se confirma que Inspección, EOE y CEP se coordinan para la visita y mediación en varios centros educativos. Es una actuación conjunta. Se facilitan información, diagnostican e intervienen juntos. Aplican el “Decreto de Zona”. Así es. Tal y como se lee. Aquí no hay sátira. Tampoco estamos ante una pesadilla del ex ministro Wert en su retiro parisino como agradecimiento de la OCDE (10000 al mes). En este caso hay tres Servicios Educativos que cooperan y se coordinan. Sin cainismos ni piques de testosterona y estrógeno. Aquí la LOMCE ha fracasado en su homenaje al Narciso individualista. Sí, me refiero a esa Ley que asume la calidad educativa en términos de productividad, empresa y éxito individual. Aquellos preámbulos de sus primeros borradores que parecían encargos de Goldman Sachs o Standards & Poors. Introducciones pedagógicas que acentuaban las diferencias para competir (destruir) y ocultaban las oportunidades para cooperar (construir).

Señoras, señores: un poquito de porfavó. Un poquito de “the information” y respeto por el trabajo del personal. ¡Basta de cainismos! (PD: Y que alguien ofrezca de una vez un Diazepan a esa pobre asesora que está ahorcándose con un cable VGA en la sátira ficción The formation)

Salud y... “Formation” para tod@s.



dice...

CON TODO RESPETO....

Reproducimos el texto publicado en el Boletín nº 60, correspondiente a septiembre de 2013, titulado **"No hay "tiempos nuevos" para la formación del profesorado."**

El nuevo Decreto 93/2013 sobre la formación inicial y permanente del profesorado, es la continuidad y confirmación de un modelo que ya tiene 30 años y que ha demostrado a estas alturas sus carencias y su ineficiencia para abordar los problemas y las necesidades de formación. Veamos su contenido.

Las referencias sobre formación inicial son mínimas, más allá de promover acuerdos con las universidades (dado que la Consejería no tiene competencias para otra cosa) y esos nuevos centros y tutores de prácticas aún con escasa definición. Baste decir que hay un solo capítulo dedicado a la formación inicial y nueve a la permanente, dos páginas sobre la importantísima primera formación de un profesor y nueve para los órganos de gobierno de los CEPs, auténtico tema central del "nuevo" Decreto. Efectivamente, la formación permanente continúa con el modelo de Centros de Profesorado (Consejo de Centro, Directores, Asesores, Planes...) básicamente igual que lo que ya conocemos con la salvedad de asimilar los Directores de CEPs a directores de centros educativos incluso con las mismas potestades disciplinarias.

Lo peor no es sólo que continúa el modelo organizativo acentuando su jerarquización sino que continúa el modelo de formación que hay detrás: Verticalidad institucional absoluta ya que todo fluye de arriba (Administración) hacia abajo (centros y profesores) escasa vinculación con las prácticas del aula, corazón y caja negra del sistema y supuesta receptora de la formación del profesorado, y, sobre todo, inexistencia de un claro modelo teórico de formación, inicial y permanente, del profesorado que necesitamos. 358 asesores formarán las plantillas docentes de todos los CEPs andaluces. De verdad, ¿no existe otra forma de aprovechar y organizar el conocimiento y la experiencia de tal cantidad de profesores/asesores?

OH! (ONLY HERE)

Evaluación

Todo empezó y terminó lo mismo. George voló en un soleado día de abril desde la azotea de un caro edificio de alquiler de Triana y aterrizó en el asfalto del suelo de la feria.

Tras unas negativas notas de una muy ajustada, severa e imprescindible evaluación trimestral de primavera, en un muy blanco y ajustado colegio, unido a un fracasado incipiente amor no correspondido por una nena, ni detectado por su psicólogo modificador de conducta. Ésta no la pudo modificar... ni siquiera mínimamente incidir en ella. George se convirtió del tirón en ayes entrecortados y en una misa ... ¿cómo no?... en "era tan bueno que dios lo quería para sí". Incluso alguno de sus profesores se creyeron este cuento que intentaba empapar las lágrimas de su padres. De nada valieron las visitas in extremis que alguna compañera y compañero hicieron a la azotea acompañados por un cura de la orden, minutos antes del salto.

George ... saltó y la dureza negra del asfalto de una calle, donde las casetas rayadas de rojo y verde de la feria eran montadas para divertimento del hispalense gentío, que las invadiría y que para ellos la sangre que tiñó el asfalto de su suelo nada significaría, eliminada previamente por los operarios de Lipasam. El alumnado siguió siendo evaluado, calificado y marcado en este colegio y en otros similares. George repitió un interminable curso... El alumnado, afortunadamente, fue bastante más inteligente no saltó desde una azotea ... volar es para los pájaros.